



Table de planification des services en santé trans, bispirituelle, intersexe et de la diversité du genre dans la région de Champlain

Réunion du 20 mars 2017, de 18 h à 21 h

Lieu : salle de réunion du CSC Centre-ville, 400 rue Cooper, Ottawa

Personnes présentes :

Membres de la communauté :

Mikki Bradshaw, Maëlys McArdle, Kaeden Seburn, Mel Thompson, Jaina Tinker.

Trans Health Information Ottawa (THIO) : Serena Rivard.

Fournisseurs de services : Tammy DeGiovanni, CHEO; James Fahey, RLISS de Champlain; Jane Fjeld, Bureau des services à la jeunesse d'Ottawa (à titre d'organisme principal pour la santé mentale des enfants et des jeunes); Stephanie Hemmerick, CSC de Seaway Valley; David Hesidence, Centre de santé mentale Royal d'Ottawa; Laurie Rektor, Services à la famille Ottawa; Simone Thibault, Centre de santé communautaire du Centre-ville (représentant les six CSC d'Ottawa).

Erin Flemming, coordonnatrice du projet

Excusés : Patricia Vincent, Benny Michaud et Devon McFarlane.

Procès-verbal :

1. **Mot de bienvenue :** Nous souhaitons reconnaître et honorer le fait que cette rencontre a lieu sur un territoire algonquin non cédé. Notre présence ici est un honneur et non un droit.
2. **Approbation du procès-verbal de la réunion du 20 février 2017 :**
 - Approuvé par tous.
3. **Résultats obtenus par les entrevues pour la cartographie des services :**
 - D'ici le 21 mars 2017, treize entrevues auront été complétées.
 - Les fournisseurs de services se sont montrés enthousiastes face au travail accompli par la Table et ont rapidement libéré leur horaire chargé afin de participer aux entrevues.
 - Quelques tendances sont ressorties des entrevues en ce qui a trait aux recommandations pour l'accroissement des services de santé affirmatifs du genre dans la région.
 - Certains membres de la communauté présents à la Table ont demandé des précisions quant à certaines réponses (ex. : à quel moment est-ce que les fournisseurs de services ont reçu certaines formations en particulier?). Il a ensuite été question du fait qu'à ce stade-ci, nous n'entrons pas dans les détails, car l'objectif est de dresser un portrait global des activités des fournisseurs de services.
 - Les résultats des entrevues découlent des réponses autodéclarées.

- Les entrevues ont couvert un échantillon représentatif des fournisseurs de services qui œuvrent dans le secteur des soins primaires, de la santé mentale et des services communautaires. Les fournisseurs interviewés ont été sélectionnés à partir des suggestions formulées lors des entrevues pilotes et par les membres communautaires de la Table.

4. Résultats de l'implication communautaire :

Entrevues avec des personnes intersexes :

- Un.e étudiant.e s'est présenté.e à une entrevue, mais après une discussion avec l'intervieweur, il a été établi que cette personne n'avait pas reçu des services liés spécifiquement à sa condition intersexe.
- Une jeune personne s'est présentée à l'entrevue et n'était pas certaine de son statut intersexe. Après avoir discuté avec l'intervieweur, cette personne a préféré se retirer de l'entrevue et elle a été dirigée vers le groupe de consultation « trans » pour les jeunes.

Groupe de consultation trans, volet « jeunesse » :

- S'est déroulé le samedi 18 mars 2017.
- Total de neuf participant.e.s.
- Le groupe est ouvert aux participant.e.s de moins de 18 ans et aux personnes de plus de 18 ans qui ont eu accès à des services au cours des cinq dernières années. Quatre participant.e.s avaient plus de 18 ans, cinq avaient moins de 18 ans.
- Quelques participant.e.s avaient entendu parler du groupe par le biais du CHEO; un.e participant.e, par le biais de l'Université d'Ottawa; un.e participant.e, par le biais de l'Université Carleton.
- Les discussions ont été nombreuses.

Groupe de consultation francophone :

- S'est déroulé le samedi 18 mars 2017, entre 13 h et 16 h.
- Un numéro de téléconférence et un lien vidéo avaient été mis à la disposition d'éventuel.le.s participant.e.s.
- Au total, un.e participant.e a été interviewé.e.
- L'entrevue a duré environ une heure.

Entrevues avec des personnes de couleur :

- Un sondage informel a été complété par courriel par trois participant.e.s.
- Les trois participant.e.s n'habitent plus à Ottawa à l'heure actuelle, mais y ont résidé au cours des cinq dernières années.
- Les personnes de couleur qui sont trans ou non binaires quittent généralement Ottawa pour aller recevoir des soins ailleurs.

Groupe de consultation, volet « milieu rural » :

- S'est déroulé le dimanche 19 mars 2017, de 13 h à 15 h.
- Rika est allée à Cornwall pour co-faciliter le groupe de consultation avec Jaina.
- Au total, sept personnes ont participé : une personne par le biais de Skype; six étaient présentes en personne.
- L'âge des participant.e.s variaient de la jeune vingtaine jusqu'à un âge très avancé.
- Les participant.e.s ont fourni une quantité phénoménale de réponses.
- Un aspect souligné par les participant.e.s était le manque flagrant soit de connaissances relatives aux services, soit de diffusion de ces connaissances, et ce, à l'intérieur et à l'extérieur des communautés rurales, dont Hawkesbury et Akwesasne en particulier. Les participant.e.s ont manifesté leur désir de participer à des activités de soutien ou d'utiliser certains services, mais ils n'en connaissaient aucun.
- Plusieurs participant.e.s ont réalisé qu'ils ne connaissaient pas les services offerts en santé mentale.

Parents de jeunes (enfants, adolescents ou jeunes adultes) trans, bispirituels, intersexes ou de genre non binaire

- Patricia a transmis à Erin quelques éléments-clés qui sont ressortis de ses conversations avec quelques parents.
- Elle n'est pas certaine d'avoir le temps de faciliter le groupe de consultation.
- Les questions d'entrevue ont été envoyées par courriel à la liste de diffusion de SFO pour le groupe de soutien aux parents.

Groupe de consultation pour les personnes bispirituelles

- Benny a fait parvenir aux membres de la Table un rapport relatif à son groupe de consultation.

ACTION :

- Kaeden et Mikki enverront les résultats des groupes de consultation et des entrevues d'ici le 21 mars 2017.
- Jane et Tammy enverront à Erin leurs idées relatives aux lacunes, aux recommandations pour l'amélioration du cheminement des client.e.s entre les différents partenaires, et aux priorités et aux prochaines étapes pour l'accroissement des capacités en matière de services affirmatifs du genre, ainsi qu'une proposition de plan pour le rapport, et ce, d'ici le 21 mars 2017.

5. Sondage en ligne :

- James a fait part de quelques préoccupations clés par rapport au sondage en ligne que les membres communautaires de la Table ont mis sur pied.
 - Préoccupations majeures relatives à la confidentialité
 - Introduction

→ Préambule à l'étude de cas

Questions liées à la confidentialité :

- ✓ Les questions liées à la confidentialité constituent la plus grande préoccupation.
- ✓ Les fournisseurs de services ne sont pas à l'aise de poser des questions de nature personnelle aux répondant.e.s du sondage en ligne. Ils se demandent notamment de quelle façon et à quel endroit les données seront sauvegardées ou partagées. Certains des fournisseurs de services de la Table ont fait quelques vérifications auprès de leurs responsables de la protection de la vie privée respectifs, et tous se sont montrés préoccupés. Les membres de la communauté ont notamment proposé de retirer la section du sondage où les répondant.e.s étaient invité à inscrire leur adresse courriel : au lieu de faire tirer un prix parmi les participant.e.s, l'argent serait remis à un organisme. Il a aussi été suggéré de supprimer les sections du sondage où l'on invitait les répondant.e.s à donner plus de détails (par ex. : les sections « Veuillez préciser »). Même en prenant ces mesures, il subsisterait quelques préoccupations autour de quelques petits ensembles de données de ce sondage.
- ✓ Le fournisseur du service de sondage devrait emmagasiner les données au Canada. Le service Google Survey emmagasine probablement les données aux États-Unis.
- ✓ Les personnes morales ou les organismes seraient soumis à certaines obligations si le sondage était diffusé à titre de produit de la Table. Les organismes devraient visualiser les données brutes et devraient attitrer un.e membre du personnel à cette tâche. Des suites de ce « procédé d'épuration », d'importantes informations pourraient être perdues.

Objectif du sondage

- ✓ Quand il a été mis au point, le sondage avait pour but de fournir davantage de données, qui se seraient additionnées à celles obtenues par le biais des groupes de consultation et des entrevues.
- ✓ Les groupes de consultation ont permis de rejoindre environ 27 participant.e.s, ce qui ne constitue pas un échantillon représentatif.

Autres options pour la diffusion du sondage

- ✓ Il a été soulevé qu'un groupe communautaire comme THIO serait peut-être mieux placé pour diffuser le sondage et pour en partager les résultats avec la Table. Les membres et les organismes communautaires ne sont pas assujettis aux mêmes obligations légales que les organismes.
- ✓ Si ce sont des membres communautaires ou un groupe communautaire qui diffuse le sondage, les logos de la TPR et des autres organismes participants ne pourraient pas apparaître sur la page d'accueil.

- ✓ Maëlys a indiqué qu'elle pouvait mettre en place le sondage en utilisant un service qui emmagasine les données au Canada et qui pourrait fournir des données agrégées. Ceci pourrait être complété d'ici le 26 mars 2017.
- ✓ Si THIO le prend en charge, le sondage pourrait être prêt d'ici le 27 mars 2017 et il serait actif pendant deux semaines.
- ✓ Si THIO s'occupe du sondage, il pourrait partager les données agrégées. THIO pourrait décider de partager (ou pas) les données avec la TPR.
- ✓ Quelques questions ont été soulevées, à savoir si les délais coïncident avec les travaux de la TPR, à quel point les détails seront inclus dans le rapport et quel est le public cible de ce rapport.
- ✓ Quelqu'un a suggéré que, si le temps ne nous permet pas de réaliser ce sondage, ce dernier pourrait faire partie des recommandations du rapport.

ACTION :

- THIO conservera les questions du sondage telles quelles et s'occupera de le diffuser.
- THIO décidera s'il partage ou non les résultats agrégés avec la TPR.
- Simone s'occupera de faire traduire le sondage.

6. Discussion portant sur les grandes lignes du rapport :

- Des questions ont été soulevées quant au public cible de ce rapport : est-il destiné seulement au RLISS ou s'adresse-t-il à la communauté en général? Ce facteur influencera la quantité de détails qui s'y retrouve, le choix des formulations, etc.
- Les membres de la communauté ont fait remarquer que le contexte du rapport a aussi son importance. Par exemple, si certains noms apparaissent dans le rapport, il est possible que certains membres de la communauté ne veuillent pas le lire.
- James a indiqué que, pour le RLISS, il est important de présenter les quatre produits livrables. Cependant, si on ne fait que satisfaire aux exigences des produits livrables, cela ne contribuera pas à établir une certaine confiance au sein de la communauté.
- Le schéma suivant a été suggéré pour la rédaction du rapport :
 - Vision
 - Processus
 - Résumé des lacunes identifiées par les fournisseurs de services et la communauté
 - Recommandations (à court, moyen et long termes, ainsi que des aspects qui dépassent le mandat de la Table mais que nous devrions revendiquer)
- Il a été suggéré d'inclure les aspects suivants dans le rapport :
 - Des conclusions liées aux quatre produits livrables
 - Une planification à court, moyen et long termes
- Il a été proposé d'inclure les points suivants dans les lacunes et les recommandations formulées dans le rapport :
 - Fournisseurs de services/RAMO et qui est rémunéré
 - Formation destinée au personnel de soutien et aux fournisseurs

- Financement selon la catégorie par le biais de la RAMO. Formation et soutien dans la facturation d'actes médicaux
- Besoin d'une forme de médiation communautaire ou d'un ombudsman pour servir d'intermédiaire entre les fournisseurs de services et les client.e.s
- On a souligné que, dans le rapport, il sera nécessaire d'indiquer les différences entre les milieux urbains et ruraux.
- Certains membres de la communauté ont mentionné qu'ils aimeraient voir les principaux intéressés prendre des engagements clairs (par ex. : où ira l'argent? à quoi sera-t-il destiné?) Cela nous a amenés à discuter des intentions de la Table : s'agit-il de formuler un rapport ou un plan d'affaires? Il a été souligné que ce n'est pas le moment de développer un plan d'affaires, que notre processus se divise en étapes et que le plan d'affaires pourrait s'inscrire dans une étape future. On a indiqué qu'à l'heure actuelle, nous devons nous concentrer sur l'atteinte des objectifs à court et moyen termes; un de ces aspects consiste à déterminer ce qui pourrait être amélioré, avec ou sans financement.
- L'information recueillie au sein de la Table et le rapport final pourraient être utiles aux autres fournisseurs de services.
- Discussion au sujet de la coécriture du rapport : Il a été mentionné qu'Erin est au service des membres communautaires et des fournisseurs de services. C'est la Table qui crée collectivement ce rapport, grâce aux discussions qui l'animent. Si Erin éprouve des doutes ou si elle a besoin d'aide, elle n'hésitera pas à demander de l'aide. Des préoccupations ont été exprimées au sujet de la rédaction du rapport du point de vue d'une personne blanche et cisgenre (Erin). Même si Erin écrit ce que la Table lui dit d'écrire, la rédaction s'inscrira quand même dans ce point de vue. Quelqu'un a suggéré qu'un.e membre de THIO soit engagé.e pour rédiger une ébauche du rapport, pour qu'Erin y ajoute ensuite des éléments. Il a aussi été suggéré qu'Erin rédige un brouillon dans Google Docs, de façon à ce que les membres communautaires puissent le réviser.

ACTION :

- Tous les membres communautaires ont accepté de fournir une rétroaction et de répondre aux questions d'Erin au fil de la rédaction du rapport.
- Une fois que le premier jet sera écrit, Erin enverra le rapport, section par section, aux membres communautaires de la Table aux fins de révision.
- Le 8 ou le 9 avril 2017, Erin enverra le brouillon du rapport à tous les membres de la Table, de façon à ce qu'ils puissent l'étudier avant la réunion du 10 avril 2017.
- Le rapport final sera mis à la disposition de tous les membres de la TPR, de tous les participants impliqués dans les entrevues et les groupes de consultation, et du public en général.

7. Autres points :

- Les détails budgétaires seront mis à jour et transmis aux membres de la Table par courriel.
- Sur le plan des communications, et des façons de rendre l'information et le travail accompli plus accessibles à la communauté : il a été suggéré de faire appel aux services de Sam Bradd pour créer des graphiques représentant les travaux réalisés par la TPR. Pour plus d'information au sujet du travail de Sam, veuillez visiter son site web, Drawing Change, à l'adresse suivante : www.drawingchange.com.

ACTION : Kaeden s'occupera de connaître les coûts liés à l'embauche de Sam Bradd.

- Tous ceux et celles qui ont joué un rôle dans le processus de la TPR verront leur contribution reconnue dans le rapport final.

8. Prochaine réunion :

- 10 avril 2017.